

Reflexiones sobre la crisis española

Benito ARRUÑADA

Universidad Pompeu Fabra

<http://www.econ.upf.es/~arrunada>

Guión

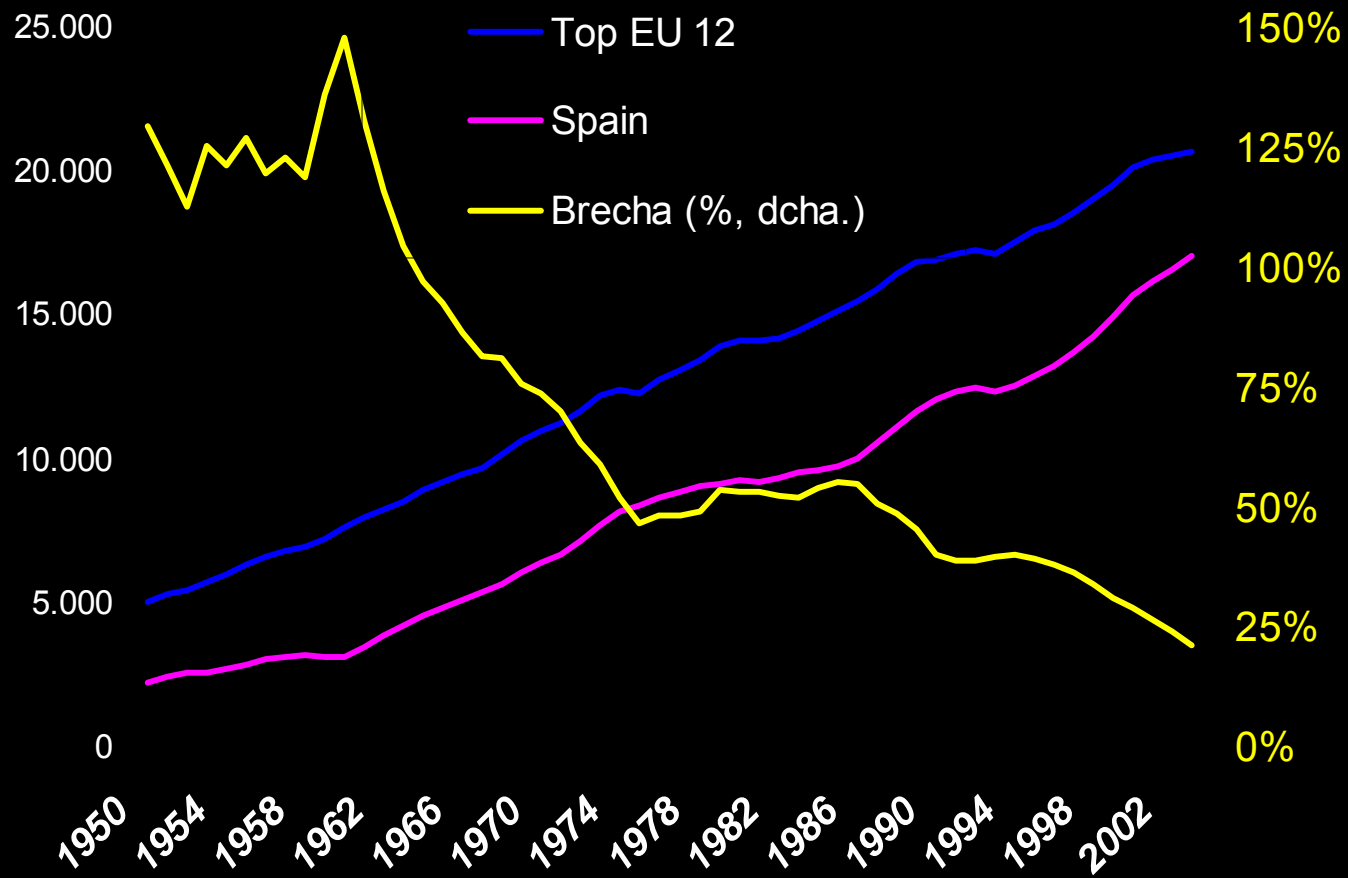
- Acotaciones
- Crisis
 - ◆ económica
 - ◆ institucional
 - ◆ de valores
- Valoración final

Acotaciones

- Visión desde mis investigaciones:
contratación → instituciones → valores
- Crisis española
 - ◆ La mundial no es excusa ni debe distraernos
 - ◆ Sin medidas, el exterior no nos salva
- Objetivo: eficiencia
 - ◆ Distribución vía IRPF y red social → Objetivo:
 - ◆ Bienestar = crecimiento + convergencia con UE

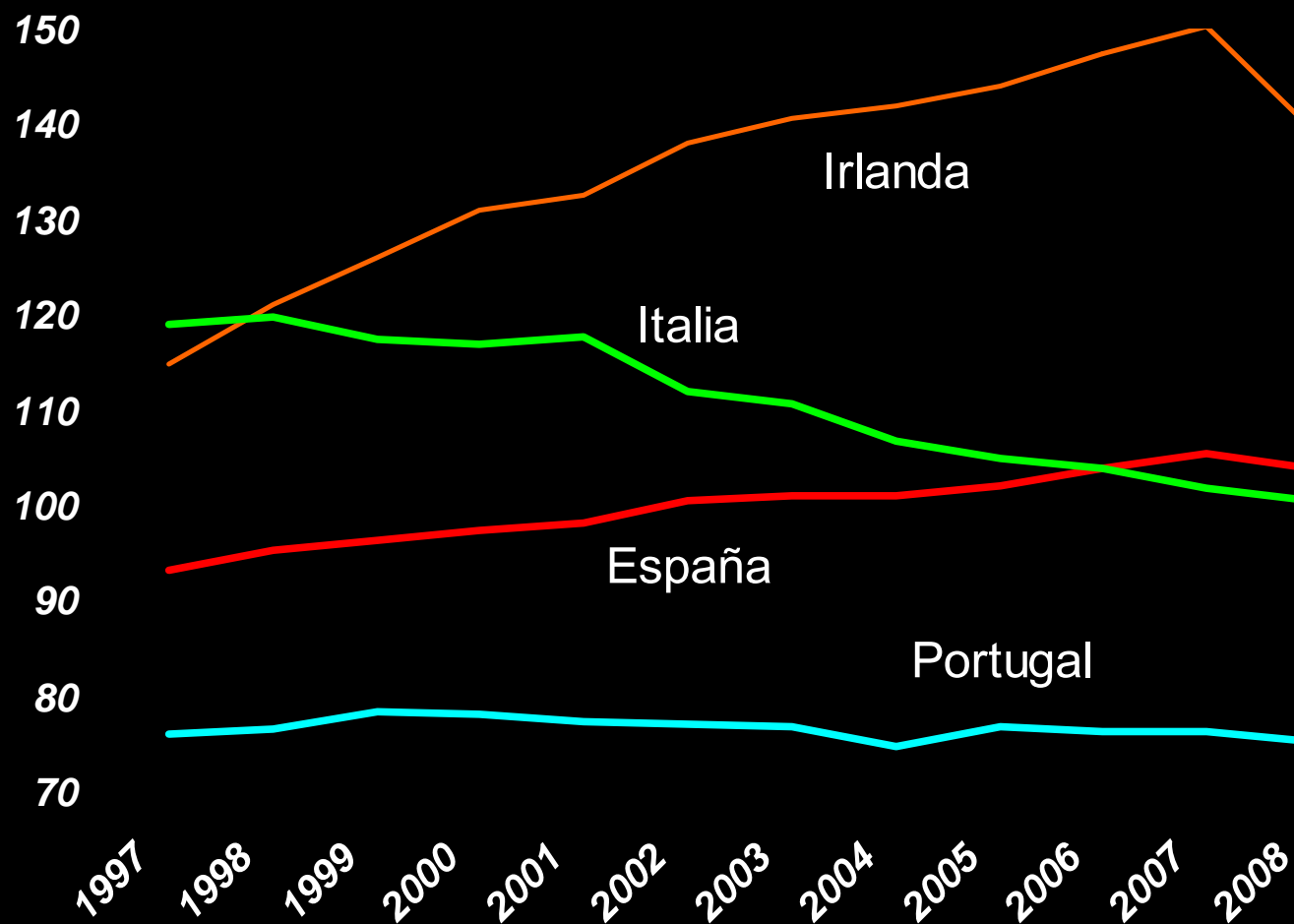
1. Economía

Brecha de PIBpc con *top* Eur12 (1990 Intl. Geary-Khamis \$)



Convergencia con UE27

PIBpc PPP, UE27 = 100, Eurostat







¿Qué debemos hacer y no hacemos? (1): Macro

- Gasto > Producción → Ajuste 10%
- Paliativo: endeudamiento
 - Privado → Público: ¿“multiplicadores”? ¿Sabemos gastar de forma productiva?
- Dilema
 - ◆ Reducir consumo
 - ◆ Aumentar productividad →
 - “Modelo productivo”
 - Reformas estructurales

¿Qué debemos hacer y no hacemos? (2): Competencia en los mercados (a)

- **Carácter**
 - ◆ Derogar leyes franquistas = completar la transición
 - ◆ Soberanía popular (Salvo contratos vigentes)
- **Dualidad laboral, por dos razones:**
 - ◆ Justicia: castiga jóvenes, mujeres e inmigrantes
 - ◆ Eficiencia:
 - Aumentar el empleo
 - Capital humano — se produce en el empleo a LP
 - Reducir fragmentación empresarial

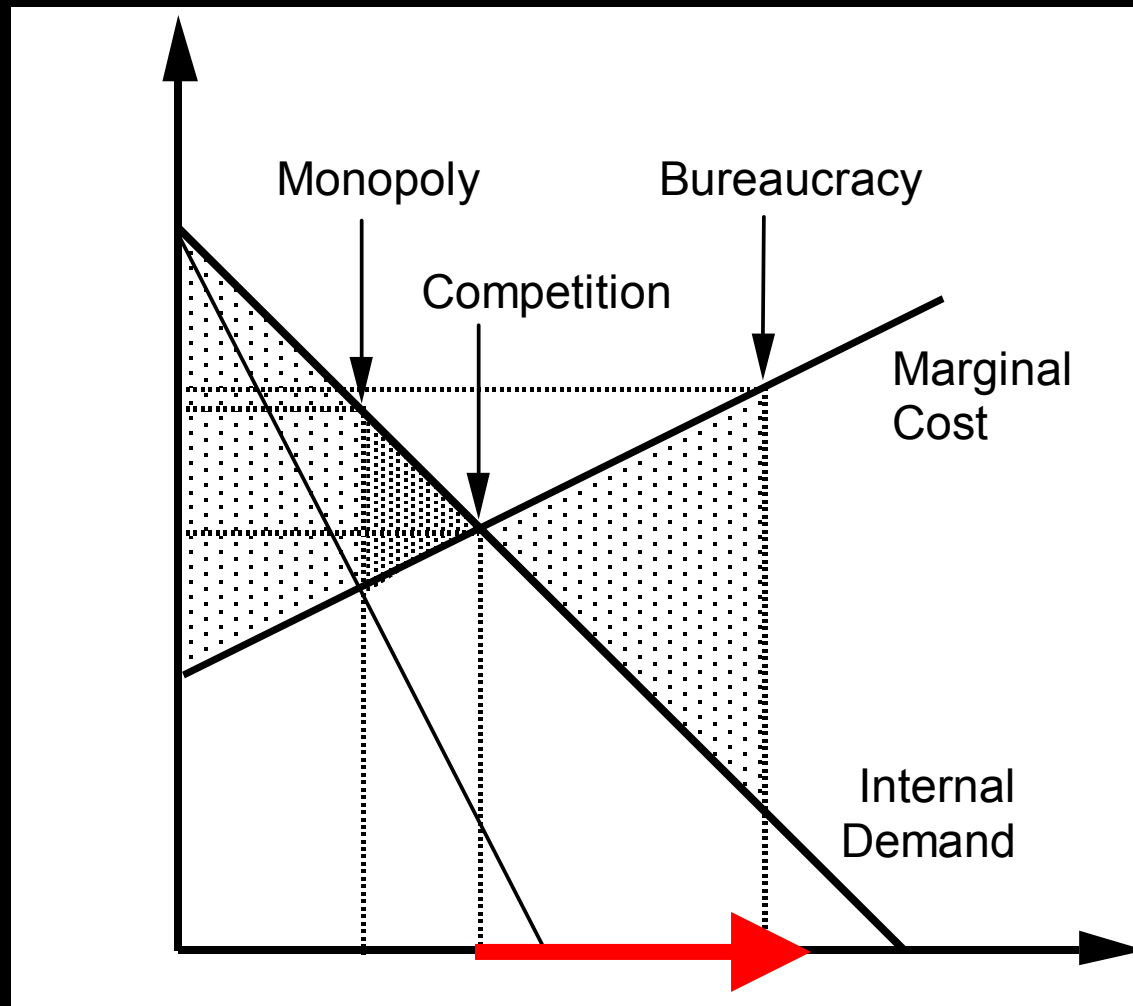
¿Qué debemos hacer y no hacemos? (2): Competencia en los mercados (b)

- Alquileres: solo existe “artesanía” en el sector
- Servicios — Directiva — ocasión perdida: 1.^a vez que UE ya no es “referente” de reforma (italianización)
 - ◆ Profesiones
 - ◆ Horarios comerciales: utilización de hipers al 60%
 - ◆ Aperturas comerciales (sector con expansión inmediata de empleo): No solo comercio: Gasolineras
- Cajas de ahorros
 - ◆ Destrucción creativa
 - ◆ Situación: mal privatizadas
 - ◆ Nacionalización: propiedad *legítima*

¿Qué debemos hacer y no hacemos? (3): Reforma de los servicios públicos

- Introducir *elementos* de mercado, pero
 - ◆ Solo elementos
 - ◆ Con “gestión automática”,
 - ◆ No tipo “mercado interno” NHS del RU

Producción bajo competencia, monopolio y burocracia



¿Qué debemos hacer y no hacemos?

Ejemplo: reforma educativa

- No es un problema de medios (CGI 09-10)
- *Elementos* de mercado interno:
 - ◆ Financiación pública del usuario, no del proveedor
 - ◆ Libertad de elección y de organización
 - ◆ Responsabilidad (cierre, pecar con errores, etc.)
- Dos malos ejemplos
 - ◆ Enseñanza concertada: oportunidad perdida
 - ◆ Universidad: € por núm. licenciados → exigencia ↓

¿Qué reformas sí hacemos?

Las “gratificantes”

- Aumento de gasto y empleo público
- Apariencia de modernidad y actividad
- Sobre todo, sin “pisar callos”
- Ejemplo: tramitación empresarial
 - ◆ SLNE: capital empresas < coste en informática
 - ◆ Argumento extensible:
 - 1.º atamos al empresario
 - 2.º creamos burocracias para “ayudarle”



Plan E

Plan Español para el Estímulo de
la Economía y Empleo



6.287€

¿Por qué no se reforma?

- Dos hipótesis:
 - ◆ Institucional: Mala representación política
 - ◆ Valores: Preferencias complacientes

2. Hipótesis institucional:
*Nuestras instituciones transmiten
mal nuestras preferencias*

Instituciones: política e ideas

- Falta competencia en el “mercado” político
 - ◆ Interna a los partidos (listas, endogamia)
 - ◆ Entrada
 - Individuos “sin marca”
 - financiación: los partidos son empresas públicas
- Falta competencia en el “mercado” de ideas
 - ◆ Concentración de medios
 - ◆ Publicidad institucional — Plan “E”, agua en CAT
 - ◆ Falta educación, información, transparencia?

Ejemplo: ¿por qué la crisis preocupa antes a los americanos?

- Estado protector
- Familia protectora
- Inconsciencia:
Ojos que no ven...
 - ◆ Pensiones: no se actualizan
 - ◆ Impuestos: los pagan otros
- Consecuencias sobre rapidez de respuesta, gasto y deuda pública, tolerancia de despilfarro y corrupción, etc.



Opacidad fiscal

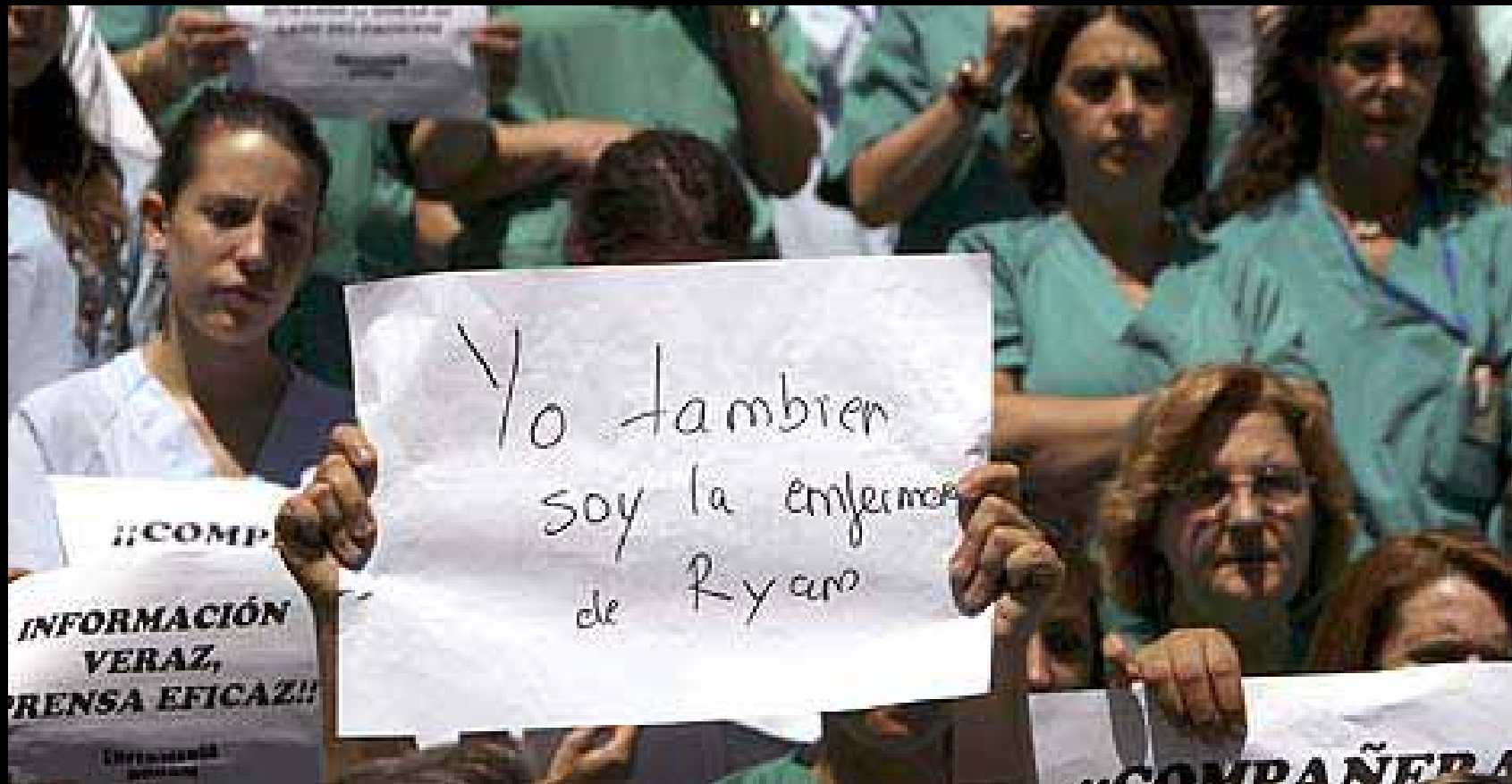
- Educación vía cuota diferencial de IRPF:
 - ◆ positiva en primeros 1980
 - ◆ generalmente negativa en últimos años
- Más ejemplos
 - ◆ ¿Cuánto cuesta contratar a un “milleurista”?
 - Aprox. 1.483 €
 - ◆ ¿Cuál es el % de impuesto de la gasolina?
 - Aprox. 48,8%
- Propuesta: hagamos transparente el IVA

3. Hipótesis basada en valores:
La mayoría no quiere unas reformas
cuyo denominador común es la
responsabilidad

Un ejemplo central de valores: ¿Acaso somos más “católicos” que nunca?

- El individuo nunca es responsable
 - ◆ No se castiga a infractores a posteriori
 - ◆ Se controla todo a todos a priori
- (Y, además, seguimos sin perdonar al hereje y gobernados por la envidia...)

“Gerente, capullo, el error ha sido tuyo”





**A PARTIR DE 140 KM/H
TIENES EL MISMO RESPETO
POR LA VIDA QUE ÉL**





Generalización: Consecuencias económicas masivas

- Se perdona todo a posteriori → se castiga implícitamente a quien ha cumplido
 - ◆ CCM vs. Cajastur; Alierta; etc.
 - ◆ Trabajadores de grandes industrias
- No toleramos la “destrucción creativa”
- Se pretende controlar todo a priori
 - ◆ Control general → como badenes: imposible sustituir
- Se liberaliza sin responsabilidad
 - ◆ LRU 1983, CCAA, Cajas, Ley de huelga

4. Valoración

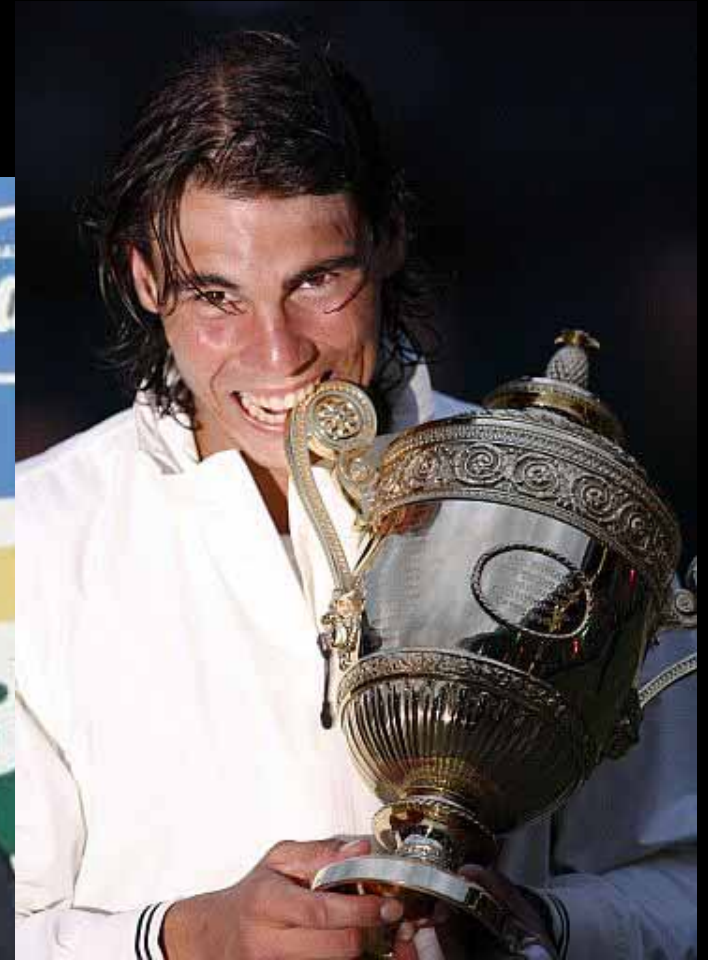


Razones para el pesimismo

- Déficit de instituciones y valores
- Bienestar inmerecido
 - ◆ Rentas posicionales y logros únicos: entrada UE
- Bienestar artificial
 - ◆ Inversión subvencionada: fondos de cohesión
 - ◆ Consumo a crédito → adicción insostenible
 - ◆ De inversiones pasadas — p. ej., en educación (?)
- Déficit en las referencias de reforma
 - ◆ Las reformas pre-EU tenía referencia exógena — hoy ya no (ej.: Directiva de servicios) → hemos de reformarnos solos

Razones para el optimismo

- Geografía
- Bolsa parece descontar:
 - ◆ Reformas futuras
 - ◆ Que los “Pirineos financieros” son sólidos
- Sobre todo, *Calidad de los individuos* →





¿Qué tienen en común?

- Incentivos potentes: Competencia
- Igualdad: Reglas claras e iguales para todos
- ¿Cómo se ha producido su “capital humano”?
 - ◆ Libertad de entrada → Competencia
 - ◆ Educación en libertad — no en la LOGSE
 - ◆ Apoyo familiar
 - ◆ Cara al mercado global
- Hipótesis: ¿Acaso tenemos buenos deportistas porque no les dejamos ser buenos técnicos, investigadores, empresarios?

Lo mismo que en la empresa

- Condiciones
 - ◆ Libertad de entrada
 - ◆ Sin ayudas
 - ◆ Igualdad de trato — Árbitros imparciales
 - ◆ Reglas estables
- Tenemos empresas líderes mundiales en:
 - ◆ Sectores competitivos: azulejos, hoteles
 - ◆ Sectores no menos competitivos que otros países: bancos, *utilities*, infraestructuras
 - ◆ Escuelas de negocios: 6.º/133 países (GCI 09-10)

¿Quién es el español vivo que ha
hecho más por su país?



- “Zara’s organization, operational procedures, performance measures, and even its office layouts are all designed to make information transfer easy” (*Harvard Business Review*).
- “Zara has been so successful in luring high-paying customers that luxury fashion brands such as Gucci, Burberry and Louis Vuitton have overhauled their own practices to send new fashions to stores more frequently.” (*The Wall Street Journal*)

¿Le trataremos mejor que a sus
equivalentes del XVIII?



- ¿Cual cree que fue el motivo de su asesinato (1809)?
- *Hubo dos motivos: el odio acumulado por las fuerzas del Antiguo Régimen y el vacío de poder que había en Ribadeo el año de su muerte. Veían en él a un hombre inmensamente rico que no era de los suyos, ...” (J. Ocampo)*



- *... Sin duda que Vuestra Alteza necesitará de toda su constancia para derogar tantas leyes, para desterrar tantas opiniones, para acometer tantas empresas y para combatir a un mismo tiempo tantos vicios y tantos errores; pero tal es la suerte de los grandes males, que solo pueden ceder a grandes y poderosos remedios...*

Muchas gracias